



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-223/2022-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja - dužnika po zakonskom zastupniku – direktoru Berislavu Lamzi, OIB: 67885013962, Osijek, Gospićka 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom L.L. STUDIO SPORT d.o.o., Osijek, Našička 5, MBS: 030115678, OIB: 89609853479, dana 17. kolovoza 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: L.L. STUDIO SPORT d.o.o., Osijek, Našička 5, MBS: 030115678, OIB: 89609853479.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: L.L. STUDIO SPORT d.o.o., Osijek, Našička 5, MBS: 030115678, OIB: 89609853479.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Predlagatelj - dužnik po zakonskom zastupniku dužnika – direktoru Berislavu Lamzi, OIB: 67885013962, Osijek, Gospićka 8, dana 15. travnja 2022. godine podnio je ovome sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad društvom L.L. STUDIO SPORT d.o.o., Osijek, Našička 5, MBS: 030115678, OIB: 89609853479, u kojem navodi da je dužnik prezadužen jer su mu obveze veće od potraživanja te postoji vjerojatnost da svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospeljeću te da je dužnik nesposoban za plaćanje s obzirom da ne može trajnije ispunjavati svoje obveze prema isplatama minimalnih plaća i to plaće odgovorne osobe – direktora i zaposlenog radnika. Navodi da žiro račun dužnika nije blokiran ali dužnik nije u mogućnosti podmiriti svoje obveze preuzete kod uzimanja pozajmica za isplate plaća. Nadalje navodi da se nematerijalna imovina knjigovodstvene vrijednosti

1.298,00 kn odnosi na ulaganje u tuđoj imovini radi prilagođavanja prostora potrebama djelatnosti, nema materijalne imovine, nema nekretnina i pokretnina, nema imovinskih prava na tuđim stvarima, nema novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima. Navodi da nema nenovčane tražbine, nema druga prava koja čine imovinu dužnika a stanje na žiro računu dužnika IBAN: HR3423600001102221331 Zagrebačka banka d.d. na dan 5. travnja 2022. je 1.431,72 kn. Dužnik nema druge imovine. Ukupne obveze dužnika unesene u poslovne knjige dužnika iznose 494.369,43 kn. Nema drugih poslovnih obveza, nema razlučnih i izlučnih prava, prosječni mjesečni troškovi poslovanja u posljednjih godinu dana iznose 16.066,00 kn te da nema postupaka pred sudovima.

(2.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

(3.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(4.) Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je dužnik iz razloga što je dužnik prezadužen jer su mu obveze veće od potraživanja odnosno što mu je imovina manja od postojećih obveza. Ističe da mu račun nije blokiran ali da dužnik nije u mogućnosti podmiriti svoje obveze preuzete kod uzimanja pozajmica za isplate plaća.

(5.) Dužnik je dostavio sudu i posljednja financijska izvješća za dužnika sa stanjem na dan 31. ožujka 2022. iz kojeg je vidljivo da dužnik u navedenom razdoblju ima imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 3.420,00 kn.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 8. lipnja 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidnika FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 25. travnja 2022. računi i novčana sredstva dužnika nisu u blokadi.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 6. lipnja 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da dužnik i nadalje nema evidentiranu blokadu.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti toga odjela.

(12.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je u postupku ispitivanja okolnosti bitnih za ocjenu ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka putem telefona ostvaren kontakt s direktorom društva i zatražena dostava financijske dokumentacije u odnosu na imovinu i obveze društva. Ističe da je direktor društva u svom očitovanju naveo da je osnovna djelatnost dužnika bila djelatnost za njegu i održavanje tijela na način da je društvo kupilo opremu za fitnes centar koji je radio u unajmljenom poslovnom prostoru. Početkom pandemije zbog zatvaranja pa potom ograničavanja rada fitnes centara javljaju se problemi u poslovanju na način da dužnik nije u mogućnosti plaćati obveze po dospelosti zbog čega direktor društva daje pozajmice društvu, a sve u svrhu održavanja djelatnosti. Ostvarene su i potpore preko Hrvatskog zavoda za zapošljavanje međutim niti ta činjenica nije dovela do oporavka te da nakon omogućavanja rada nije bilo moguće održati poslovanje društva zbog nagomilanih dugova, a i redoviti tekući troškovi bili su iz mjeseca u mjesec veći nego ostvareni prihodi.

(13.) Privremena stečajna upraviteljica navodi da je kao imovinu dužnik u financijskoj dokumentaciji iskazivao vrijednost fitnes opreme koja je temeljem Izjave o prijeboju (kompenzaciji) broj 1 od 21. ožujka 2022. godine kompenzirana po osnovu obveza za dane zajmove od strane uprave društva društvu u visini od 107.500,00 kn, a ostao je još neprebijeni iznos od 266.080,00 kn i da je za izvršeni prijeboj izdan Račun br. 1 od 31. ožujka 2022. na iznos od 107.500,00 kn.

(14.) Također navodi da je uprava društva upitana o osnovi danih pozajmica društvu iskazala da su pozajmice dane radi podmirenja doprinosa na plaću i iz plaće za zaposlene radnike i sada dva zaposlena radnika, te za podmirenje tekućih mjesečnih obveza društva (zakupnina, trošak el. energije, grijanja, vode, održavanja opreme i dr.). Budući nema evidentiranih obveza po osnovi dobavljača privremena stečajna upraviteljica zaključuje kako se niti u pogledu kompenzirane fitnes opreme ne može raditi o poboynim pravnim radnjama jer nisu ispunjene opće i posebne pretpostavke za pobijanje.

(15.) Zakonski zastupnik dužnika na ročištu je također na upit suca izjavio da se u potpunosti slaže s izvješćem privremene stečajne upraviteljice te potvrđuje da dužnik nema nikakve imovine.

(16.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik prezadužen te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz čl. 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje

troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(17.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik prezadužen jer mu je imovina manja od postojećih obveza te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz čl. 7. SZ-a.

(18.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: 7 St-223/2022-8 od 10. lipnja 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 10. lipnja 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 12.500,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- naknada banke za vođenje računa –u iznosu od 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade žiga u iznosu od 200,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga –sa izradom evidencija za 6 mjeseci u iznosu od 3.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 3.000,00 kn
- stvarni troškovi stečajne upraviteljice (upotreba privatnog vozila u službene svrhe - bruto) 1.200,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(19.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(20.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(21.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 17. kolovoza 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb310-3abec**

Kontrolni broj: **094ef-7e673-77f75**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.